



## *Città Metropolitana di Reggio Calabria*

**Settore 10 - Pianificazione - Valorizzazione del territoriale - Leggi Speciali**

**Via Sant'Anna II° Tronco, Loc. Spirito Santo - 89128 - Reggio Calabria**

### **VERBALE DI RIUNIONE**

L'anno 2024, il giorno 22 del mese di **maggio**, giusta convocazione prot. n. 42120 del 10/05/2024, integrata con prot. n. 44556 del 17/05/2024, si è riunito il Comitato di Sorveglianza del PSC della Città Metropolitana di Reggio Calabria, nelle persone di:

Amministrazione	Presenti	Assenti
Città Metropolitana di Reggio Calabria – Autorità Responsabile del PSC	Ing. Pietro Foti	
Città Metropolitana di Reggio Calabria - Organismo di certificazione del PSC	Dott.ssa Serafina Cuzzola (membro supplente)	
Dipartimento per la Programmazione e il Coordinamento della Politica Economica	Dott. Augusto Santori	x
Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti	Dott. Fabrizio Vitale (membro supplente)	
Dipartimento per le Politiche di Coesione presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri	Dott.ssa Carla Cosentino Dott.ssa Roberta Ceccaroni (membro supplente)	
Ministero dell'Istruzione – Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria Direzione Generale	Dott. Ernesto Zizza	x
Dipartimento della Funzione Pubblica	Dott. Giuseppe Musicò (membro supplente)	x
Ministero dell'Economia e delle Finanze - IGRUE	Dott. Gaetano Ierardi	
Dipartimento per gli Affari regionali e le Autonomie	Dott.ssa Maria Graziella Monaco (membro supplente)	
Ministero Cultura, turismo e beni culturali	Dott. Massimo Guarino (membro supplente)	
Partenariato Economico e Sociale		x

Sono, altresì, presenti per la Città Metropolitana, la Dott.ssa Sonia Suraci, la Dott.ssa Luana Cavaliere, l'Arch. Elisa Morano e la Dott.ssa Bianca Galatti in qualità di segretario verbalizzante.

### **Punti all'Ordine del giorno**

- 1) Esame ed approvazione Relazione annuale PSC della Città Metropolitana di RC al 31/12/2023;
- 2) proposta di rimodulazione;
- 3) Varie ed eventuali.

Alle ore 11,00, a seguito dei saluti di rito, si dà avvio alla discussione per l'esame dei punti all'ordine del giorno.

Preliminarmente, l'Ing. Pietro Foti verifica il raggiungimento del *quorum* dei partecipanti e, su richiesta della Dott.ssa Carla Cosentino, si mette a verbale che, essendo stata soppressa l'Agenzia per la Coesione Territoriale con decorrenza 1 dicembre 2023, la stessa non dovrà essere convocata.

**Dott.ssa Sonia Suraci:** con riferimento al primo punto all'o.d.g., si riporta alla relazione annuale esponendone in modo sintetico i contenuti. Il PSC della CMRC approvato con delibera CIPESS n. 81/2021 per un importo complessivo originario di 136.000.000,00 di euro, a seguito dell'istruttoria avviata dal DPCOE in merito al raggiungimento delle OGV al 31/12/2022, ha subito 2 definanziamenti nel corso dell'anno 2023. L'importo originario del PSC è stato, pertanto, decurtato di 1.800.000,00 €, motivo per cui nelle tabelle riportate nel corpo della relazione di attuazione l'importo complessivo del PSC è stato riportato ad €. 134.200.000,00. In merito alle aree tematiche ed ai settori d'intervento specifica che nulla è cambiato rispetto al PSC 2022, fatti salvi i disallineamenti discussi durante la riunione del comitato di sorveglianza tenutasi nel 2023 e risolti anche grazie alla collaborazione col MEF. Sono state riproposte le tabelle che hanno tenuto conto dello stato di avanzamento della spesa, indicando quali sono gli stanziamenti per ciascuna area tematica ed anche per settore di intervento nonché gli impegni e i pagamenti effettuati al 31 dicembre 2023 che ammontano a € 55.765.692,44. In proposito rileva che nell'importo complessivo sono ricompresi i pagamenti afferenti ai 2 interventi definanziati, infatti per l'ID 148 sono stati effettuati trasferimenti pari ad € 367.495,46, mentre per l'ID 44 gli importi trasferiti ammontano ad € 17.500,00. Detti due interventi sono transitati sull'FSC 2021/2027, pertanto si dovrà provvedere ad individuare le modalità di recupero di tali importi. Rileva inoltre che la previsione originale di spesa prevista per l'anno 2023 non è stata rispettata, con molta probabilità, in quanto molti comuni hanno aggiudicato a ridosso del 31 dicembre 2022, ragion per cui la procedura di perfezionamento dell'aggiudicazione e la stipula dei contratti sono avvenute nel corso dell'anno 2023, con conseguente richiesta di parere di coerenza programmatica e ulteriori atti necessari. Circostanze che hanno determinato un notevole ritardo.

Esponde al Comitato di Sorveglianza che è stato preventivato, per l'anno in corso e per quello a venire, una spesa di circa 40 milioni per ciascun anno per poter arrivare alla chiusura del PSC nella sua interezza. Non sono state applicate sanzioni particolari per l'anno 2023 se non il recupero di alcune somme che erano state trasferite a titolo di incentivo nell'ambito di un procedimento in cui in realtà non avrebbero dovuto essere corrisposte. Non sono state avviate procedure di riprogrammazione nel corso del 2023.

Cede la parola alle colleghe per la trattazione del monitoraggio e dei controlli *in loco*.

**Dott.ssa Luana Cavaliere:** descrive quanto fatto in merito all'attività di monitoraggio, la validazione è stata effettuata con cadenza bimestrale sul sistema unitario nazionale di monitoraggio (BDU): la prima validazione è avvenuta entro il 23 marzo e a seguire 23 maggio, 23 luglio, 23 settembre, 23 novembre e il 23 gennaio dell'anno successivo a quello di riferimento. Ha chiarito, inoltre, che le principali dimensioni del monitoraggio effettuato, sono rappresentate principalmente da dati finanziari, dati fisici, dati procedurali e procedure di aggiudicazione. Il monitoraggio effettuato con cadenza bimestrale ha seguito la seguente articolazione: raccolta, verifica dei dati sulla piattaforma *online* dedicata al PSC, trasmissione, validazione e consolidamento su BDU-IGRUE.

Cede la parola alla collega per le attività relative al controllo *in loco*.

**Arch. Elisa Morano:** rileva in merito alle attività di controllo *in loco*, come già accennato dalla Dott.ssa Suraci, che non ci sono state variazioni sulle modalità di esecuzione di tali controlli, pertanto, da una parte permangono controlli di tipo amministrativo, che vengono effettuati sul 100% degli interventi che fanno parte del PSC nel momento in cui i beneficiari richiedono l'accreditamento di somme, dall'altro lato vengono effettuati i controlli *in loco* che sono previsti dall'allegato 13 del SIGECO. Specifica che anche per l'anno 2023, come previsto da regolamento, è stato effettuato il nuovo sorteggio degli interventi da sottoporre a controllo, in totale 9: 5 controlli sono già stati effettuati e 4 verranno effettuati nei mesi a venire, tale attività è stata eseguita, così come verificatosi anche negli anni precedenti, valutando preventivamente il rischio degli interventi e cercando di sottoporre a controllo un campione che fosse il più possibile rappresentativo del PSC, sia per quanto riguarda le aree tematiche, sia per quanto riguarda il grado di rischio e l'attività che viene effettuata.

**Dott.ssa Ceccaroni:** Dopo aver sottolineato la proficua e costante collaborazione con la Città Metropolitana, ha effettuato un breve excursus sul periodo 2022 - 2023, evidenziando che l'istruttoria in merito al raggiungimento delle OGV da parte dei Comuni beneficiari al 31/12/2022, secondo le previsioni di cui all'art. 44 del D.L. 34/2019, ha richiesto un impegno che si è protratto per tutto il 2023, tant'è che la RA (Relazione Annuale) è stata, al tempo, approvata con riserva al fine di verificare l'effettiva consistenza delle dotazioni finanziarie al 31/12/2022. Pertanto con l'approvazione della RA 2023 si chiude anche la fase precedente. Rammenta che la CMRC aveva effettuato una riprogrammazione a settembre 2022, pertanto con riferimento al 31/12/2022 si delinea una nuova situazione, che verrà approvata con la delibera CIPESS n. 14/2024, in corso di pubblicazione, che vede il definanziamento di due interventi per mancato raggiungimento dell'OGV al 31/12/2022 - giusta nota condivisa con la Città Metropolitana nel mese di marzo. I 2 interventi che non hanno raggiunto l'OGV al 31/12/2022 trovano adesso finanziamento nell'ambito dell'accordo per la Coesione con la Regione Calabria FSC 2021/2027. L'accordo con la Regione è stato siglato il 16 febbraio, la Regione ha accolto entrambi gli interventi nella loro interezza, uno solo dei quali rientra nella fattispecie dell'art. 53 del D.L. 13/2023. E' possibile la consultazione della situazione complessiva sul sito del Dipartimento.

In merito al punto 2, la Dott.ssa Ceccaroni ricorda che rispetto alla riprogrammazione proposta ad oggi, Maggio 2024, è importante che si ponga attenzione all'allineamento su tutte le strutture programmatiche a livello di settore d'intervento tra 4 momenti così scanditi, sett. 2022, dic. 2022, dic. 2023 ed oggi. Normalmente si sarebbe dovuta definire la riprogrammazione del PSC in un Comitato di Sorveglianza convocato all'esito dell'approvazione della delibera CIPESS di chiusura al 2022, ma poiché si è andati un po' avanti nel tempo, si decide tutto contestualmente, per cui nell'approvare la presente riprogrammazione si chiude anche tutto il pregresso.

Evidenzia che, in merito alla RA (Relazione Annuale) vi è un refuso a pag. 7 per quanto riguarda l'attribuzione del settore d'intervento della Mobilità Urbana che risulta 7.2 mentre nella riprogrammazione è correttamente indicato come 7.5 .

**Dott. Ierardi:** afferma che sulla RA(Relazione Annuale) non sono state rilevate particolari problematiche, anzi coglie l'occasione per complimentarsi rispetto all'attività di popolamento della BDU, dove, da una verifica effettuata, risulta tutto perfettamente allineato con quanto descritto nella RA al netto del refuso rilevato dalla Dott.ssa Ceccaroni, che, comunque, nulla inficia rispetto al contenuto complessivo della RA.

In merito al II punto all'Ordine del giorno ritiene che, anche alla luce dalla cronistoria condotta dalla dott.ssa Ceccaroni, il percorso di riprogrammazione non dovrebbe presentare particolari problematiche. Ritiene, però, alla luce delle tabelle esemplificative fornite dalla Città Metropolitana, che sarebbe opportuna una maggiore esaustività in merito ad alcuni punti

fondamentali, ovvero non dovrebbero emergere problemi relativamente ai due progetti oggetto di definanziamento, mentre quando si parla di economie viene condivisa la tabella con la quale l'amministrazione fa correttamente cenno a quanto previsto dalla delibera CIPESS 26/2018. Relativamente ai progetti rifinanziati sarebbero opportuni dei chiarimenti o degli elementi di maggiore dettaglio sul fatto che si tratta di rifinanziamenti o progetti provenienti da opere che avevano raggiunto le OGV al 31/12/2022 o al 30/06/2023, a seconda delle diverse tipologie di importi e la stessa cosa dovrebbe avvenire relativamente alle economie, pertanto chiede un approfondimento rispetto ai contenuti delle tabelle 1A e 1B.

**Dott.ssa Cosentino:** Si associa alle considerazioni del Dott. Ierardi al fine di una maggiore consapevolezza in merito alla riprogrammazione, di che trattasi, che non presenta grosse difficoltà, salvo qualche maggiore dettaglio in merito alle economie riprogrammate. Propone la predisposizione di una relazione informativa da allegare al verbale.

**Dott. Ierardi:** Concorda con la richiesta di una relazione da allegare al verbale.

**Ing. Foti:** ringrazia per lo snellimento procedurale proposto, mediante allegazione al verbale della relazione esplicativa richiesta.

**Dott.ssa Ceccaroni:** specifica che tra i dati da riportare nella relazione esplicativa sarebbe opportuno chiarire le ragioni sottese alla presente riprogrammazione, la scelta degli interventi da definanziare, il raggiungimento dell'OGV rispetto agli interventi individuati per la riprogrammazione e l'accertamento delle economie da riprogrammare secondo la normativa vigente. Sarebbe, altresì, opportuno chiarire che la dotazione finanziaria e programmatica sono quelle derivanti dalla verifica delle OGV, elementi già rinvenibili nelle diverse tabelle e che, pertanto, dovrebbero solo essere ulteriormente esplicitati in maniera sintetica, anche in considerazione del successivo passaggio in Cabina di Regia.

**Dott. Ierardi:** chiede di procedere al contestuale allineamento dei dati sul sistema di monitoraggio, anche se fino ad oggi non sono stati rilevati particolari problemi in merito.

**Dott.ssa Monaco:** Chiede conferma in merito al fatto che, ferma l'approvazione, nell'ambito del verbale ovvero tramite una relazione allo stesso allegata dovranno essere chiariti alcuni aspetti afferenti alla proposta di riprogrammazione, fatta salva la condivisione da parte dei membri del Comitato di Sorveglianza.

**Dott.ssa Ceccaroni:** invita all'esposizione sintetica di quegli stessi aspetti che verranno meglio esplicitati nella relazione da allegare al verbale.

**Ing. Foti:** illustra in maniera sintetica alcuni aspetti della riprogrammazione proposta, rilevando che le risorse finanziarie derivano, in parte, per circa € 853.000,00, da economie risultanti da interventi chiusi, come previsto dalla delibera CIPE e, per altra parte, dalle economie individuate all'esito di una specifica attività di monitoraggio condotta, nel corso dei primi mesi dell'anno 2024, sui singoli interventi che avevano anch'essi raggiunto l'OGV al 31/12/2022. Al fine di ottimizzare l'impiego delle risorse oggetto del PSC complessivo, infatti, l'AR ha formalmente richiesto agli Enti Beneficiari la compilazione, per il tramite dei RUP incaricati, di apposite schede attestanti lo stato di avanzamento dei singoli interventi, la data di ultimazione prevista, le eventuali economie residue, non diversamente utilizzabili nell'ambito del medesimo intervento. Sulla scorta delle dichiarazioni rese dai singoli Enti Beneficiari, laddove le economie non sono state ancora accertate secondo le previsioni della delibera CIPESS 26/2018, sono stati disposti i correlati definanziamenti indicati nella tabella 1.a.

Complessivamente le risorse derivano, comunque, da interventi che avevano conseguito l'OGV al 31/12/2022.

L'Ing. Foti chiarisce inoltre che, sono stati inseriti degli interventi che si trovavano in una situazione difficile di transizione, rispetto ai canali finanziari di partenza.

Chiede al Comitato dei chiarimenti in merito alle modalità di recupero delle somme trasferite sui due interventi confluiti nel programma regionale, per gli importi rispettivamente indicati nella Relazione di Attuazione, anche in considerazione della contabilità speciale. Chiede, in particolare, se si debba recuperare dal Comune, che a propria volta si farà trasferire le risorse dalla Regione o se sia possibile, in base alla Convenzione stipulata con la Regione, richiedere queste risorse direttamente alla Regione, sul presupposto che le stesse sono già state trasferite al Comune attraverso la Contabilità speciale della CMRC.

**Dott.ssa Ceccaroni:** rileva trattarsi di questioni che esulano dalla competenza del Comitato di Sorveglianza, pertanto, sarebbe opportuno formulare specifica richiesta anche tramite una mail in modo da trasmetterla agli uffici competenti in materia di trasferimenti, sì da addivenire ad una corretta soluzione.

**Dott.ssa Cosentino:** concorda con la Dott.ssa Ceccaroni in merito alla trasmissione di una mail contenente una specifica richiesta di chiarimenti in modo che gli uffici competenti possano rispondere in maniera più esaustiva.

**All'esito della riunione il C.d.S. approva i due punti all'OdG.**

Dopo i saluti di commiato, i lavori del Comitato di Sorveglianza si chiudono alle ore 11,50.

L.C.S.

L'Autorità Responsabile del PSC

*F.to: Ing. Pietro Foti*

Il verbalizzante

*F.to: Dott.ssa Bianca Galatti*